

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO AFFERENTE ALL’ENERGIA TERMICA E ALL’EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DEL COMUNE DI CASTEL SAN GIOVANNI (PC) MEDIANTE PROGETTO DI FINANZA EX ART. 183 COMMA 15 DEL D. LGS. N. 50/2016. CUP: D29I22000400004. CIG: 9406609350**

**VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 12/04/2023**

L'anno 2023, il giorno 12 (dodici) aprile del mese di aprile,

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 716 del 12/09/2022 del Comune di Castel San Giovanni (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell’art. 31 del Codice dei contratti pubblici, Responsabile del Settore Lavori Pubblici del Comune di Castel San Giovanni (PC), ha disposto l’indizione di una procedura selettiva per l’individuazione (mediante finanza di progetto ai sensi dell’art. 183, comma 15 del Codice) dell’affidatario del servizio afferente all’energia termica e all’efficientamento energetico degli edifici del Comune di Castel San Giovanni (PC) per la durata di 15 anni; demandandone l’espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d’ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA), ai sensi della Convenzione sottoscritta con la Provincia e registrata al n. 19 del 17/01/2022;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo Schema Bando di gara e lo Schema di Disciplinare di gara;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 112 del 26/09/2022, ai sensi dell’art. 2, comma 6, del D.M. 2 dicembre 2016; sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell’art. 58 del D.lgs 50/2016 in data 26/09/2022, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione “Bandi SUA”, su SITAR-ER e all’Albo pretorio del sito del Comune di Castel San Giovanni;
- il valore a base di gara è pari a € 4.957.517,00, oltre all’IVA di legge;
- il bando di gara fissava i termini per la presentazione delle offerte nelle ore 18:00 del 04/11/2022, mentre la data della seduta pubblica virtuale per l’apertura delle offerte era fissata alle ore 10:00 del 07/11/2022;
- entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, è pervenuta n° 1 offerta, presentata dal soggetto Promotore, società “SIRAM S.p.A.” (CF/PI 08786190150) con sede in Milano - Via Anna Maria Mozzoni n. 12;
- in data 07/11/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha provveduto all’apertura della busta contenente la documentazione amministrativa ed all’esame della medesima;
- all’esito della verifica della documentazione amministrativa dell’operatore economico, si è reso necessario trasmettere al Responsabile Unico del Procedimento le dichiarazioni rese a corredo del DGUE dall’operatore economico, per le valutazioni di competenza in merito alla sussistenza dei requisiti di moralità professionale ai sensi del quinto, settimo e ottavo comma dell’art. 80 del Codice dei contratti pubblici e, pertanto, l’ammissione del concorrente alle successive fasi di gara è stata sospesa fino all’esito delle valutazioni da parte del Responsabile Unico del Procedimento;
- in data 07/02/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale per dare atto dell’esito dell’analisi, da parte del R.U.P. delle dichiarazioni rese dall’operatore economico concorrente a corredo del DGUE, ai fini della valutazione in merito alla sussistenza dei requisiti di moralità professionale del medesimo, ai sensi del quinto, sesto e ottavo comma dell’art. 80 del Codice dei contratti pubblici.
- con determinazione n. 220 del 27/02/2023, l’operatore economico concorrente è stato ammesso al prosieguo della gara;

- in data 24/02/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI059935-23, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra;
- in data 27/02/2023 tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI060956-23, si è data notizia dell'adozione della determina di ammissione dell'operatore economico concorrente al prosieguo della gara;
- in data 27/02/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI061789-23, si è data notizia della data e ora della seduta convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 232 del 27/02/2023 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 06/03/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura della busta tecnica da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare la presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare;
- in data 06/03/2023 si è tenuta inoltre una seduta riservata, di cui si è redatto verbale, convocata per l'esame del Progetto tecnico e di gestione elaborato dal concorrente relativamente ai criteri di valutazione elencati nel Disciplinare di gara;
- in data 05/04/2023, tramite il sistema SATER, è stata inviata una richiesta di chiarimenti con nota registro SATER n. PI103885-23, a "SIRAM S.P.A.", con termine perentorio di riscontro entro le ore 18:00 del 14/04/2023;

#### TUTTO CIO' PREMESSO

è presente la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 1153 del 26/09/2022 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, e così costituita:

- Arch. Ottavio Grossi, Responsabile del Servizio Tecnico Manutentivo del Comune di Castelvetro Piacentino (PC), in veste di presidente;
- Geom. Luigi Bertoncini, Responsabile del Settore Lavori Pubblici del Comune di Rottofreno (PC), in veste di componente;
- Ing. Andrea D'Antonio, dipendente del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente.

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Viviana Arena, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, convocata, in seduta riservata, per l'esame della risposta alla richiesta di chiarimenti inviata in calce alla precedente seduta riservata del 6 marzo 2023, di cui è stato redatto verbale.

La Commissione giudicatrice prende atto, anzitutto, che "SIRAM S.P.A." ha riscontrato alla nota di richiesta di chiarimento inviata in data 05/04/2023 relativamente ai criteri di valutazione n. 4 e n. 7, con nota di registro SATER n. PI106139-23 del 07/04/2023, entro il termine perentorio fissato per il riscontro.

La Commissione giudicatrice dà atto di quanto segue.

#### **Criterio di valutazione n. 4 "Proposte migliorative di riqualificazione".**

A riscontro di quanto richiesto, "SIRAM S.P.A." chiarisce che il motivo per cui la colonna del risparmio totale non è la somma algebrica delle due precedenti colonne è che le percentuali di risparmio a base di gara e le percentuali dovute alle migliorie sono calcolate rispetto a diversi valori di consumi, e che le percentuali di risparmio sono arrotondate alla prima cifra decimale, producendo, per chiarezza, la seguente tabella:

RISPARMIO ENERGETICO STIMATO PER INTERVENTI DI MIGLIORIA					
	A	B	C	D	E
EDIFICIO	Consumi Baseline [MWh]	RISPARMIO STIMATO A BdG (%)	Consumi Post-interventi previsti in PPP	RISPARMIO STIMATO PER LE MIGLIORIE (%)	RISPARMIO STIMATO TOTALE (%)
	A	% rispetto alla colonna A	Ax(1-B)	% rispetto alla colonna C	% rispetto alla colonna A
02 - Centro culturale	59,30	2,0	58,11	4,0	6,0
05.a - Municipio – zona uffici	71,05	10,0	63,95	1,0	10,9
05.b - Municipio – zona polizia	47,37	14,0	40,74	4,0	17,5
06 - Pineto Soressi 1	54,57	10,0	49,11	10,8	19,7
08 - Pineto Soressi 3	11,88	10,0	10,69	11,6	20,5
10 - Villa Braghieri	150,18	2,0	147,18	4,0	6,0
14 - Scuola materna asilo nido	286,63	10,0	257,97	4,1	13,7

### **Criterio di valutazione n. 7 “Servizi al cittadino”.**

A riscontro di quanto richiesto, il concorrente conferma che i progetti e le iniziative di sensibilizzazione proposti al paragrafo 7.1 sono rivolti al Comune di Castel San Giovanni, soggetto destinatario delle attività proposte.

La Commissione, avendo terminato l’esame delle offerte tecniche, alla luce dei chiarimenti trasmessi dal concorrente, procede nei lavori con l’attribuzione dei coefficienti ai criteri di valutazione, mediante l’utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare.

...

La Commissione procede ad attribuire il coefficiente al criterio di valutazione **n.1 “Scelta progettuale e sue modalità di inserimento nel contesto esistente”.**

Per le motivazioni riportate nel verbale del 06/03/2023 cui si rimanda, la Commissione attribuisce, all’unanimità, il coefficiente **0,70**, corrispondente al giudizio **“BUONO”**, in quanto i contenuti della relazione in merito al criterio in esame, seppur sintetici, rispondono in modo significativo a quanto richiesto e contengono migliorie di rilievo.

La Commissione procede quindi all’attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame. Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,70, essendo l’unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l’attribuzione del coefficiente al criterio di valutazione **n. 2 “Servizi di Call Center e di Pronto intervento”.**

Per le motivazioni riportate nel verbale del 06/03/2023 cui si rimanda, la Commissione attribuisce, all’unanimità, il coefficiente **0,76**, corrispondente al giudizio **“OTTIMO”** in quanto l’offerta espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento e una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

La Commissione procede quindi all’attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame. Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,76, essendo l’unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **10 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l’attribuzione del coefficiente al criterio di valutazione n. **3 “Organizzazione del cantiere per i lavori di riqualificazione tecnologica”.**

Per le motivazioni riportate nel verbale del 06/03/2023 cui si rimanda, la Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,65**, corrispondente al giudizio "**BUONO**" in quanto i contenuti della relazione in merito al criterio in esame, seppur sintetici, rispondono in modo significativo a quanto richiesto e contengono migliorie di rilievo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,65, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **15 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione del coefficiente al criterio di valutazione n. **4 "Proposte migliorative di riqualificazione"**.

Per le motivazioni riportate nel verbale del 06/03/2023 cui si rimanda, e alla luce di quanto trasmesso dal raggruppamento in esame nell'ambito della richiesta di chiarimenti inviata, la Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,70**, corrispondente al giudizio "**BUONO**" in quanto i contenuti della relazione in merito al criterio in esame, seppur sintetici, rispondono in modo significativo a quanto richiesto e contengono migliorie di rilievo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,70, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **25 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione del coefficiente al criterio di valutazione n. **5 "Servizio di comunicazione verso il Comune"**.

Per le motivazioni riportate nel verbale del 06/03/2023 cui si rimanda, la Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,45**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**" in quanto la relazione contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e contiene una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,45, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **5 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione del coefficiente al criterio di valutazione n. **6 "Servizio di manutenzione degli impianti"**.

Per le motivazioni riportate nel verbale del 06/03/2023 cui si rimanda, la Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**" in quanto l'offerta espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento e una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,80, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a **15 punti**.

...

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione del coefficiente al criterio di valutazione n. **7 "Servizi al cittadino"**.

Per le motivazioni riportate nel verbale del 06/03/2023 cui si rimanda, e alla luce di quanto trasmesso dal raggruppamento in esame nell'ambito della richiesta di chiarimenti inviata, la Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,50**, corrispondente al giudizio "**SUFFICIENTE**" in quanto la relazione contiene una trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e contiene una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,50, essendo l'unico concorrente allo stesso viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al criterio in esame, pari a 5 punti.

...

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti e i punteggi attribuiti ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica e la somma degli stessi, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

CRITERI	1			2			3			4			5			6			7			TOTALE
	coeff.	Riproporzionato	punteggio																			
SIRAM S.P.A.	0,7	1	10	0,76	1	10	0,65	1	15	0,7	1	25	0,45	1	5	0,8	1	15	0,5	1	5	85

La Commissione giudicatrice concorderà la data e l'ora della seduta pubblica virtuale per la comunicazione al concorrente dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e per la successiva apertura della busta contenente l'offerta economica; data e ora della seduta pubblica saranno comunicate al concorrente con nota che sarà inviata a mezzo della piattaforma "SATER".

Così fatto, letto e sottoscritto

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Arch. Ottavio Grossi \_\_\_\_\_

I componenti della Commissione giudicatrice:

Geom. Luigi Bertoncini \_\_\_\_\_

Ing. Andrea D'Antonio \_\_\_\_\_

Dott.ssa Viviana Arena \_\_\_\_\_ (segretaria verbalizzante)

*L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.*

*pubblicato in data 24/07/2023*